

Наименование суда	Экономический суд города Минска			
Судья	Добровольский Донат Александрович			
№ дела	320-26Б/2019			
Наименование должника	ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»			
Отчетный период (далее – ОП)	ноябрь	месяц	2019	года
Сведения о движении дела				
Возбуждено	23.05.2019			
Защитный период	С 23.05.2019		По 08.07.2019	
Конкурсное производство	с 09.07.2019 по 21.10.2019			
Решение о санации/ликвидации	21.10.2019			
Срок санации/ликвидации	По 16.01.2020			

**ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ДОЛЖНИКА – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»
за период с 01.11.2019 по 30.10.2019**

25.12.2019

Общие сведения о должнике

<i>Дата и № регистрации</i>	25.11.1997, регистрационный номер 101363531
<i>Орган регистрации</i>	Минский городской исполнительный комитет
<i>Юридический адрес</i>	220056, г. Минск, ул. Героев 120 дивизии, д. 31 (комн. отд.)
<i>Налоговый орган</i>	Инспекция МНС по Первомайскому району г. Минска
<i>Виды деятельности:</i>	Оптовая торговля

1.1. Общие сведения об активах должника (в рублях)

Вид актива	Стоимость (размер) на момент возбуждения производства по делу, бел.руб.	Фактически принято управляющим	Выявлено управляющим после возбуждения производства по делу	Реализовано (передано кредиторам, списано) на конец ОП, бел.руб.	Стоимость (размер) на конец ОП
Имущество	69 902,65	0,00			0,00
Дебиторская задолженность					
Денежные средства на счетах					8,15
Иные активы	579,09	398,15			
Итого:	70 481,47	398,15			8,15

1.2. Движение денежных средств по счету должника

	Остаток на начало ОП:	8,15
Наименование операции	Приход	Расход
<i>Движение денежных средств в текущем отчетном периоде не осуществлялось</i>		
Итого:		
	Остаток на конец ОП:	8,15

2. Сведения о погашении кредиторской задолженности

Очередность погашения	Размер требований на конец ОП	Погашено в ОП	Остаток задолженности на конец ОП
Внеочередные платежи	4 376,04		4 376,04
1-я очередь			
2-я очередь	0,15		0,15
3-я очередь	195 601,43		195 601,43
4-я очередь			
5-я очередь	172 398,82		172 398,82
Итого:	372 766,44		372 766,44

Информация о деятельности управляющего в отчетном периоде

Определением экономического суда города Минска от 09.07.2019 открыто конкурсное производство по делу №320-26Б/2019 в отношении общества с ограниченной ответственностью «АВТООХРАНСЕРВИС» (далее – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»). Антикризисным управляющим назначено общество с ограниченной ответственностью «ЛигалСтатус» (адрес для корреспонденции: г. Минск, ул. Орловская, д. 40А, пом. 4, каб. 2).

В текущем отчетном периоде состоялось собрание кредиторов, о дате проведения которого последние были уведомлены заблаговременно.

На повестку дня собрания кредиторов был вынесен вопрос о рассмотрении анализа сделок должника с заключением о наличии оснований для их оспаривания, взыскания штрафных санкций.

На собрании кредиторов от 21.11.2019 зарегистрированы кредиторы, общее количество голосов которых составляет 91,52% голосов конкурсных кредиторов.

В бюллетенях для голосования указаны случаи, при которых бюллетени признаются недействительными, в частности, в случае неподписания представителем кредитора.

Представитель ООО «БелОптТорг» на вопрос управляющего сообщил, что ему известно о правилах заполнения бюллетеней. Однако бюллетень ООО «БелОптТорг» не подписан уполномоченным представителем. В этой связи, бюллетень ООО «БелОптТорг» признан недействительным, голос указанного кредитора не учитывался при подсчете голосов по решениям, принятым на собрании кредиторов.

Анализ сделок должника с заключением о наличии оснований для их оспаривания, взыскания штрафных санкций был рассмотрен кредиторами на собрании кредиторов.

Управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» был подготовлен протокол о результатах проведения собрания кредиторов и направлен в экономический суд города Минска для обозрения.

В заключении, подготовленном управляющим, было изложено следующее.

Ввиду уклонения должностных лиц ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» от передачи документации должника под различными предлогами, принимая во внимание ограниченные сроки процедуры банкротства, управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» 25.07.2017 было направлено ходатайство в экономический суд города Минска о понуждении должностных лиц Общества передать бухгалтерскую и иную документацию, имущество ООО «АВТООХРАНСЕРВИС».

Несмотря на наличие судебных приказов и возбужденных исполнительных производств, должностными лицами ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» до настоящего времени не передана документация должника.

В этой связи, антикризисным управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» были проанализированы сделки должника, подтвержденные документацией, представленной контрагентами, а также документами, представленными должностными лицами при направлении запросов в адрес управляющего предприятия-банкрота.

На основании полученной документации управляющим был произведен анализ сделок на предмет их соответствия законодательству Республики Беларусь. Управляющим изучены сделки с целью выявления признаков их недействительности по основаниям, закрепленным как в ГК, так и в Законе о банкротстве, иных законодательных актах Республики Беларусь.

Управляющим проведен анализ сделок должника на предмет наличия оснований их недействительности, в том числе предусмотренных ст.ст. 109, 110 Закона о банкротстве.

Статьей 109 Закона о банкротстве закреплено следующее:

сделки должника, в том числе совершенные должником до момента открытия в отношении его конкурсного производства, по иску управляющего признаются хозяйственным судом недействительными в случае, если они были совершены в течение:

шести месяцев до начала производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) или после возбуждения хозяйственным судом производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), если эти сделки влекут предпочтительное удовлетворение имущественных требований одних кредиторов перед другими кредиторами, возникших до совершения этих сделок, или эти сделки связаны с выплатой члену кооператива (лицу), выходящему (исключенному) из кооператива, стоимости пая, выдачей иного имущества либо осуществлением иных выплат, установленных уставом кооператива, или эти сделки связаны с получением (отчуждением) либо выделом доли в имуществе должника - юридического лица или ее стоимостного либо имущественного эквивалента участнику должника в связи с его выходом из состава участников должника;

одного года до начала производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) или после возбуждения хозяйственным судом производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), если этими сделками должник умышленно нанес вред интересам кредиторов, а другие стороны сделок знали или должны были знать об этом;

трех лет до начала производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) или после возбуждения хозяйственным судом производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), если должник вызвал свою неплатежеспособность уголовно наказуемым деянием, установленным вступившим в законную силу приговором суда, а другие стороны сделок знали или должны были знать об этом или если должник путем совершения таких сделок умышленно нанес вред интересам кредиторов, а другие стороны сделок были заинтересованными в отношении должника лицами, которые, как предполагается, знали о том, что должник совершением этих сделок умышленно нанес вред интересам кредиторов.

Так, управляющим установлено что между обществом с ограниченной ответственностью «Эрлей М» (далее – ООО «Эрлей М»/ Новый кредитор) и ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» (далее – Первоначальный кредитор) был заключен договор уступки требования от 22.11.2018 № 1 (далее – договор).

В силу подп. 1.1. п. 1 договора Первоначальный кредитор уступает, а Новый кредитор принимает право требования к обществу с ограниченной ответственностью «Синтон» (далее – ООО «Синтон»/ Должник), вытекающее из решения экономического суда города Минска от 03.03.2017 по делу № 56-28/2016, решения экономического суда города Минска от 26.01.2018 по делу № 389-22/2017.

Согласно подп. 3.1. п. 3 договора в счет уступаемых прав, Новый кредитор производит оплату договорной суммы в размере уступленной суммы, если иное не предусмотрено сторонами.

В силу абз. 3 ч. 1 ст. 109 Закона о банкротстве сделки должника, в том числе совершенные должником до момента открытия в отношении его конкурсного производства, по иску управляющего признаются хозяйственным судом недействительными в случае, если они были совершены в течение одного года до начала производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) или после возбуждения хозяйственным судом производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), если этими сделками должник умышленно нанес вред интересам кредиторов, а другие стороны сделок знали или должны были знать об этом.

Так, вышеуказанная сделка была совершена в течение одного года до начала производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) ООО «АВТООХРАНСЕРВИС».

Управляющий полагает, что договором был причинен вред имущественным правам кредиторов ООО «АВТООХРАНСЕРВИС».

В договоре уступки требования от 22.11.2018 № 1 стороны предусмотрели обязанность встречного исполнения обязательств со стороны ООО «Эрлей М»,

выраженного в оплате договорной суммы ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» в размере 43 598,86 бел.руб. Однако на расчетный счет Первоначального кредитора денежные средства в качестве оплаты договорной суммы не поступали. Более того, у управляющего ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» имеются основания полагать, что у ООО «Эрлей М» отсутствовали намерения исполнения платежных обязательств, возникших в рамках договора уступки требования от 22.11.2019 № 1.

Также ООО «Эрлей М», выступая Новым кредитором в договоре, было осведомлено о цели ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» причинить имущественный вред интересам должника.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, во исполнение решения собрания кредиторов от 10.10.2019, управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» было подано исковое заявление в экономический суд города Минска о признании договора уступки требования от 22.11.2018 № 1, заключенного между ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» и ООО «Эрлей М», недействительным на основании абз. 3 ч. 1 ст. 109 Закона о банкротстве.

Подготовительное судебное заседание по рассмотрению указанного искового заявления назначено на 27.11.2019.

Управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» (далее – Арендодатель) в ходе осуществления своей деятельности стало известно, что между ООО «Эрлей-М» (далее – Арендатор) и должником был заключен договор аренды офисного помещения № 2, а также договор аренды склада № 3, расположенного по адресу: г. Минск, ул. Героев 120-й Дивизии, д. 31.

Между тем, согласно выписке по расчетному счету ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на расчетный счет Арендодателя денежные средства от ООО «Эрлей-М» в качестве арендных платежей не поступали.

Таким образом, у управляющего ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» имеются основания полагать, что ООО «Эрлей-М» является должником ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» и имеет неисполненные платежные обязательства перед последним в значительном размере.

В силу ст. 290 ГК обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями.

Так, управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» был направлен запрос в адрес ООО «Эрлей М» о предоставлении договоров аренды для ознакомления.

Несмотря на обращение ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» с требованием о предоставлении документации, запрашиваемые документы не были представлены ООО «Эрлей-М» управляющему до настоящего времени.

В этой связи, управляющим было направлено ходатайство в экономический суд города Минска об истребовании договоров аренды у ООО «Эрлей-М».

С момента получения запрашиваемых сведений управляющим будет дополнительно проанализирована сделка на наличие оснований для взыскания задолженности с ООО «Эрлей-М».

В случае установления оснований для взыскания задолженности с ООО «Эрлей-М», управляющим незамедлительно будут предприняты меры, направленные на проведение претензионно-исковой работы. Более того, при выявлении просрочки исполнения обязательств контрагентом управляющим будут предприняты меры для взыскания штрафных санкций.

С момента получения документации ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» управляющим будут дополнительно проанализированы сделки должника на наличие оснований для их оспаривания, взыскания штрафных санкций, и, соответственно, предприняты меры для проведения претензионно-исковой работы.

В ходе осуществления своей деятельности антикризисным управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» было установлено, что решением Минского городского исполнительного комитета от 13.12.2012 № 3888 (далее – решение) изъят для государственных нужд земельный участок, ранее представленный должнику для обслуживания бывшего контрольно-пропускного пункта по ул. имени Героев 120 Дивизии, 31, и отнесен в состав земель общего пользования.

Исходя из содержания абз. 7 решения, коммунальное унитарное предприятие «Управление капитального строительства администрации Первомайского района города Минска» (далее – КУП «УКС Первомайского района г. Минска») в двухмесячный срок со дня принятия указанного решения возмещает ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» в установленном порядке убытки, связанные с изъятием земельного участка и сносом здания контрольно-пропускного пункта в сумме 532 936 000,00 бел.руб.

По информации, представленной комитетом землеустройства Мингорисполкома КУП «УКС Первомайского района г. Минска» было преобразовано в коммунальное унитарное дочернее предприятие «Управление капитального строительства Восток» (далее – государственное предприятие «УКС Восток»).

После реорганизации государственного предприятия «УКС Восток» 03.06.2019 правопреемником всех прав и обязанностей последнего является коммунальное унитарное дочернее предприятие «Управление капитального строительства Заводского района города Минска» (далее – государственное предприятие «УКС Заводского района г. Минска»).

Ввиду неисполнения обязательств КУП «УКС Первомайского района г. Минска» в соответствии с решением, 30.08.2019 снос здания, принадлежащего ООО «АВТООХРАНСЕРВИС», был осуществлен государственным предприятием «УКС Заводского района г. Минска».

Между тем, в качестве возмещения убытков, понесенных в результате изъятия земельного участка ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» были перечислены денежные средства в размере 532 936 000,00 бел.руб. Однако указанное перечисление было осуществлено на расчетный счет экономического суда города Минска (на момент перечисления денежных средств – хозяйственный суд города Минска).

Абз. 3 ч. 1 ст. 76 Закона о банкротстве установлено, что управляющему в производстве по делу о банкротстве в отношении должника предоставлено право истребовать у организаций необходимых документов, заключений и иных сведений, относящихся к хозяйственной (экономической) деятельности должника, а также знакомиться с такими материалами в месте их нахождения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 76 Закона о банкротстве, управляющим был направлен запрос в коммунальное унитарное дочернее предприятие «Управление капитального строительства Заводского района города Минска» с требованием о предоставлении следующих сведений:

- надлежащим образом заверенную копию документа, подтверждающего перечисление денежных средств в размере 532 936 000,00 бел.руб. в качестве возмещения убытков ООО «АВТООХРАНСЕРВИС», понесенных в результате изъятия земельного участка на расчетный счет экономического суда города Минска (на момент перечисления денежных средств – хозяйственный суд города Минска);

- обоснование причин перечисления денежных средств, причитающихся ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» в качестве возмещения затрат, понесенных в результате изъятия земельного участка, на расчетный счет экономического суда города Минска (на момент перечисления денежных средств – хозяйственный суд города Минска);

- причины не обращения уполномоченных органов в кадастровое агентство с заявлением о внесении изменений в единый государственный регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (абз. 3 п. 1 решения от 13.12.2012 № 3888);

- дату сноса капитального строения, принадлежащего ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»;

- причины несвоевременного исполнения уполномоченными организациями решения от 13.12.2012 № 3888 - сноса здания контрольно-пропускного пункта по ул. имени Героев 120 Дивизии, 31;

- сведения о лицах, присутствующих в момент исполнения решения № 3888 от 13.12.2012 (сноса здания, принадлежащего ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»);

- документы, подтверждающие уведомление ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» о предстоящем сносе здания в 2019 году.

В текущем отчетном периоде в адрес управляющего поступило требование налогового органа о признании задолженности в размере 32 333,02 бел.руб.

Требование кредитора было признано управляющим и включено в третью часть пятой очереди реестра требований кредиторов ООО «АВТООХРАНСЕРВИС».

Во исполнение требований законодательства, а также определения экономического суда города Минска от 09.07.2019 по делу № 320-26Б/2019 антикризисным управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на основании статьи 89 Закона о банкротстве, а также инструкции «О порядке ведения антикризисным управляющим реестра требований кредиторов», утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, обеспечено ведение реестра требований кредиторов.

Во исполнение ст. 77 Закона о банкротстве, определения экономического суда города Минска от 09.07.2019 по делу № 320-26Б/2019, в текущем отчетном периоде управляющим был направлен отчет о ходе конкурсного производства ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» за октябрь 2019 года.

Приложения:

- реестр требований кредиторов ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» по состоянию на 30.11.2019;

- список внеочередных платежей ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» по состоянию на 30.11.2019;

- выписка по расчетному счету ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» за период с 01.11.2019 по 30.11.2019 (заверенная копия).

Антикризисный управляющий
ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»

в лице юрисконсульта ООО «ЛигалСтатус»
(доверенность в материалах дела)

А.А. Селюк

*Электронная копия документа соответствует оригиналу