

Наименование суда	Экономический суд города Минска			
Судья	Добровольский Донат Александрович			
№ дела	320-26Б/2019			
Наименование должника	ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»			
Отчетный период (далее – ОП)	март	месяц	2020	года
Сведения о движении дела				
Возбуждено	23.05.2019			
Защитный период	С 23.05.2019		По 08.07.2019	
Конкурсное производство	с 09.07.2019 по 21.10.2019			
Решение о санации/ликвидации	21.10.2019			
Срок санации/ликвидации	По 15.04.2020			

**ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ДОЛЖНИКА – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»
за период с 01.03.2020 по 31.03.2020**

13.04.2020

Общие сведения о должнике

Дата и № регистрации	25.11.1997, регистрационный номер 101363531
Орган регистрации	Минский городской исполнительный комитет
Юридический адрес	220056, г. Минск, ул. Героев 120 дивизии, д. 31 (комн. отд.)
Налоговый орган	Инспекция МНС по Первомайскому району г. Минска
Виды деятельности:	Оптовая торговля

1.1. Общие сведения об активах должника (в рублях)

Вид актива	Стоимость (размер) на момент возбуждения производства по делу, бел.руб.	Фактически принято управляющим	Выявлено управляющим после возбуждения производства по делу	Реализовано (передано кредитору 4м, списано) на конец ОП, бел.руб.	Стоимость (размер) на конец ОП, бел.руб.
Имущество	69 902,65	0,00			0,00
Дебиторская задолженность			43 598,86		43 598,86
Денежные средства на счетах					8,15
Иные активы	579,09	398,15			
Итого:	70 481,47	398,15	43 598,86		43 607,01

1.2. Движение денежных средств по счету должника

	Остаток на начало ОП:	8,15
Наименование операции	Приход	Расход
<i>Движение денежных средств в текущем отчетном периоде не осуществлялось</i>		
Итого:		
	Остаток на конец ОП:	8,15

2. Сведения о погашении кредиторской задолженности

Очередность погашения	Размер требований на конец ОП	Погашено в ОП	Остаток задолженности на конец ОП
Внеочередные платежи	8 133,54		8 133,54
1-я очередь			
2-я очередь	0,15		0,15
3-я очередь	195 601,43		195 601,43
4-я очередь			
5-я очередь	172 398,82		172 398,82
Итого:	376 133,94		376 133,94

Информация о деятельности управляющего в отчетном периоде

Определением экономического суда города Минска от 09.07.2019 открыто конкурсное производство по делу №320-26Б/2019 в отношении общества с ограниченной ответственностью «АВТООХРАНСЕРВИС» (далее – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»). Антикризисным управляющим назначено общество с ограниченной ответственностью «ЛигалСтатус» (адрес для корреспонденции: г. Минск, ул. Орловская, д. 40А, пом. 4, каб. 2).

Антикризисным управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» было получено обращение ООО «Эрлей М» (получено 12.03.2020), согласно содержанию которого последнее, в лице Губарева Н.В., являющегося одновременно директором ООО «АВТООХРАНСЕРВИС», требует безосновательного перечисления денежных средств ООО «Эрлей М» в размере 2 495,77 бел.руб., а также 231 854 росс.руб.

По результатам рассмотрения указанного письма управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» было сообщено, что обращение ООО «Эрлей М» не содержит какого-либо обоснованного требования, подтвержденного документально. Все доводы ООО «Эрлей М» представляют собой домыслы и не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, управляющий ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» обратил внимание ООО «Эрлей М» на то, что должностным лицом ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» - Губаревым Н.В. - до настоящего времени не передана документация должника в полном объеме. ООО «Эрлей М» неоднократно в своих обращениях ссылается на наличие договора аренды офиса и склада. Между тем, указанные договоры до настоящего времени не переданы управляющему, более того, не представлены ООО «Эрлей М» управляющему ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» для ознакомления, несмотря на направление запроса в адрес ООО «Эрлей М» о предоставлении таких договоров.

В ходе осуществления своей деятельности управляющим было установлено, что решением экономического суда города Минска от 03.03.2017 по делу № 56-28/2016 с ООО «Синтон» взысканы денежные средства в пользу ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» в размере 39 153,29 бел.руб., 28.03.2017 выдан судебный приказ.

Решением экономического суда города Минска от 26.01.2018 по делу № 389-28/2017 с ООО «Синтон» взысканы денежные средства в пользу ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» в размере 4 445,57 бел.руб., 19.02.2018 выдан судебный приказ.

22.11.2018 между ООО «Эрлей М» (далее – Новый кредитор) и ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» (далее – Первоначальный кредитор) был заключен договор уступки требования № 1 (далее – договор), согласно содержанию которого Первоначальный кредитор уступает, а Новый кредитор принимает право требования к ООО «Синтон», вытекающее из решения экономического суда города Минска от 03.03.2017 по делу № 56-28/2016, решения экономического суда города Минска от 26.01.2018 по делу № 389-28/2017.

Определением экономического суда города Минска от 22.12.2018 по делу №56-28/2016 произведена замена взыскателя с ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на ООО «Эрлей М». Судебный приказ по делу №56-28/2016 выдан 13.02.2019.

Определением экономического суда города Минска от 10.01.2019 по делу №389-28/2017 произведена замена взыскателя с ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на ООО «Эрлей М». Судебный приказ по делу №389-28/2017 выдан 01.02.2019.

На основании полученных документов, в ходе процедуры банкротства ООО «Синтон» была произведена замена конкурсного кредитора – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» - на ООО «Эрлей М» (замена была произведена определением экономического суда города Минска от 20.03.2019 по делу № 517-26Б/2018/10633с).

Между тем, в рамках процедуры банкротства ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» управляющим заявителя было подано исковое заявление в экономический суд города Минска о признании договора уступки требования от 22.11.2018 № 1, заключенного между ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» и ООО «Эрлей М», на основании которого ООО «Эрлей М» передано право требования ООО «Синтон», недействительным.

Решением от 11.12.2019 по делу № 80-18/2019 М экономический суд города Минска удовлетворил исковое заявление ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» к ООО «Эрлей М»: признал недействительным договор уступки права требования от 22.11.2018 № 1.

Указанные обстоятельства явились основанием для пересмотра определения экономического суда Минска от 22.12.2018 № 56-28/2016, определения экономического суда Минска от 01.02.2019 № 389-28/2017 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением экономического суда города Минска от 10.02.2020 по делу № 56-28/2016 отменено определение экономического суда города Минска от 22.12.2018 по делу № 56-28/2016 о замене в деле № 56-28/2016 взыскателя – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на ООО «Эрлей М».

Определением экономического суда города Минска от 10.02.2020 по делу № 389-28/2017 отменено определение экономического суда города Минска от 10.01.2019 по делу № 389-28/2017 о замене в деле № 389-28/2017 взыскателя – ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на ООО «Эрлей М».

Таким образом, в настоящее время в реестр требований кредиторов ООО «Синтон» включено требование ООО «Эрлей М» без наличия законных на то оснований (определения, на основании которых произведена замена конкурсного кредитора, отменены определениями экономического суда города Минска от 10.02.2020).

На основании изложенного, ввиду того, что определения, на основании которых было произведено правопреемство, отменены; договор, на основании которого ООО «Эрлей М» передано право требования исполнения обязательства ООО «Синтон», признан в установленном действующим законодательством порядке недействительным; руководствуясь ст.ст. 212, 213 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» было направлено ходатайство в экономический суд города Минска о замене в рамках дела об экономической несостоятельности (банкротстве) ООО «Синтон» конкурсного кредитора – ООО «Эрлей М» - на ООО «АВТООХРАНСЕРВИС».

Определением экономического суда города Минска от 30.03.2020 по делу № 517-26Б/2018/8243с удовлетворено ходатайство управляющего ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»: произведена замена в рамках дела о банкротстве ООО «Синтон» конкурсного кредитора ООО «Эрлей М» на ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» в части требования в размере 43 598,86 бел.руб.

С момента получения определения экономического суда города Минска управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» будет направлено ходатайство в адрес ООО «Синтон» о замене конкурсного кредитора последнего.

Решением экономического суда города Минска от 11.12.2019 по делу № 80-18/2019М удовлетворены иски требования ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»: договор уступки права требования от 22.11.2018, заключенный между ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» и ООО «Эрлей М», признан недействительным как сделка, совершенная в течение одного года до начала производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), которой ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» умышленно нанесло вред интересам кредиторов, а другие стороны сделок знали или должны были знать об этом.

На указанное постановление ответчиком по делу – ООО «Эрлей М» - была подана апелляционная жалоба.

Ввиду несогласия с доводами, изложенными в апелляционной жалобе, управляющим был подготовлен отзыв на апелляционную жалобу, обеспечена явка в судебное заседание.

Ввиду того, что в судебном заседании было установлено, что апелляционная жалоба не подписана ее отправителем, указанная жалоба была оставлена без рассмотрения.

Во исполнение требований законодательства, а также определения экономического суда города Минска от 09.07.2019 по делу № 320-26Б/2019 антикризисным управляющим ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» на основании статьи 89 Закона о банкротстве, а также инструкции «О порядке ведения антикризисным управляющим реестра требований кредиторов», утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, обеспечено ведение реестра требований кредиторов.

Во исполнение ст. 77 Закона о банкротстве, определения экономического суда города Минска от 09.07.2019 по делу № 320-26Б/2019, в текущем отчетном периоде управляющим был направлен отчет о ходе ликвидационного производства ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» за февраль 2020 года.

Движение денежных средств по расчетному счету в текущем отчетном периоде не осуществлялось.

Приложения:

- реестр требований кредиторов ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» по состоянию на 31.03.2020;

- список внеочередных платежей ООО «АВТООХРАНСЕРВИС» по состоянию на 31.03.2020.

Антикризисный управляющий
ООО «АВТООХРАНСЕРВИС»

в лице юрисконсульта ООО «ЛигалСтатус» _____

А.А. Селюк

(доверенность на представителя имеется в материалах дела)